



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

DILIGENCIA para hacer constar lo siguiente:

Por Resolución de 30 de abril de 2025, la Universidad de Sevilla convocó concurso público de méritos para la contratación de Profesores Permanentes Laborales, publicada en el BOJA de fecha de 12 de mayo de 2025. Entre las plazas convocadas figuraba la nº PPL-011-25 adscrita al área de conocimiento Física Atómica, Molecular y Nuclear del Departamento de Física Atómica, Molecular y Nuclear.

Una vez finalizado el concurso y formalizada propuesta de adjudicación de la mencionada plaza PPL-011-25, y a tenor de lo establecido en la base 8 de la referida convocatoria, procede la publicación de la propuesta realizada por la correspondiente Comisión juzgadora.

El plazo para la firma del contrato será de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al de la fecha de publicación de la propuesta de adjudicación. Si el adjudicador no formaliza el contrato en el plazo que se le otorgue por parte del Servicio de Gestión de Personal Docente, se entenderá que renuncia al mismo.

El contrato tendrá como fecha de inicio de efectos, el último de los 10 días hábiles indicados en el párrafo anterior.

Sevilla, a fecha de la firma.

EL RECTOR,
P.D. (por resolución 22-01-2021)
LA VICEVERRECTORA DE PERSONAL
DOCENTE E INVESTIGADOR,
María Pastora Revuelta Marchena

Código Seguro De Verificación	Fop+2kef0kQXF6EvxsHwyw==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	MARIA PASTORA REVUELTA MARCHENA		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/Fop%2B2kef0kQXF6EvxsHwyw%3D%3D	Página	1/1



Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ/8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	1/7





ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

CUERPO DOCENTE PROFESOR PERMANENTE LABORAL (modalidad Profesor Contratado Doctor)	ÁREA DE CONOCIMIENTO FÍSICA ATÓMICA, MOLECULAR Y NUCLEAR
DEPARTAMENTO FÍSICA ATÓMICA, MOLECULAR Y NUCLEAR	
PERFIL DOCENTE Técnicas Experimentales II (Grado en Física, Doble Grado en Física y Matemáticas, Doble Grado en Física e Ingeniería de Materiales)	
PERFIL INVESTIGADOR Estudio de actínidos mediante Espectrometría de Masas con Aceleradores (AMS)	

EXPÓNGASE UNA COPIA EN EL TABLÓN DE ANUNCIOS DEL CENTRO DONDE SE CELEBRA EL CONCURSO

De conformidad con lo establecido en el art. 88 del Estatuto de la Universidad de Sevilla y en las bases de la convocatoria del concurso, la Comisión que juzga el concurso para la adjudicación de la plaza anteriormente referida procede a efectuar la correspondiente votación de los concursantes.

CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN SÓLO PODRÁ VOTAR FAVORABLEMENTE, COMO MÁXIMO, A UN CONCURSANTE

LA PROPUESTA HA DE SER MOTIVADA POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN

GEISER-4a08-421a-554d-122d-d33a-7e41b484-26c9 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/shzsymppF>

Página 1 de 6

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ%3D%3D	Página	1/6

ÁMBITO- PREFIJO

CSV

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

GEISER

GEISER-aa08

22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular

Nº registro

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

REGAGE25e00082427815

<https://run.gob.es/hsbzvymvpF>



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1UlkLZIIInGroG2BJ/8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1UlkLZIIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	2/7



ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V.: GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsbzvympyF>

Página 2 de 6

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ%3D%3D	Página	2/6



ÁMBITO- PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
GEISER	GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9	22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular
Nº registro	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	
REGAGE25e00082427815	https://run.gob.es/hsbzvympyF	



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ / 8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	3/7





ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

MOTIVACIÓN DEL SENTIDO DEL VOTO:

PRESIDENTE/A: VALORACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA. La candidata ha realizado una exposición clara y ordenada del tema sorteado, dentro del contexto general de la asignatura correspondiente al perfil de la plaza. Ha mostrado un dominio excelente del tema y muy buenas dotes pedagógicas, resaltando las dificultades que encuentran los alumnos al afrontar la parte práctica. En el debate posterior con la comisión, la candidata ha resuelto brillantemente todas las preguntas realizadas por los miembros de la comisión, volviendo a mostrar tanto su dominio del tema desde el punto de vista académico como su disposición a presentar los contenidos de forma accesible a los alumnos, teniendo en cuenta su nivel de formación en el momento que se imparte la asignatura. En consecuencia, y en base a la exposición de la candidata, al debate posterior con la comisión, y a la documentación presentada para este concurso, mi valoración de los ítems detallados en el punto A es la siguiente: - Historial académico (hasta 5 puntos) - Historial y experiencia docente (hasta 15 puntos) - Capacidad para la exposición y debate (hasta 7,5 puntos) - Adecuación de los programas de las asignaturas al perfil de la plaza (hasta 10 puntos).

VALORACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA. La candidata ha realizado una exposición clara y detallada de su currículum, proyecto docente y proyecto investigador, centrándose en los aspectos más relevantes en conexión con el perfil de la plaza. La candidata tiene un currículum brillante, tanto en su etapa predoctoral (cerrada con una tesis que tiene tanto el premio extraordinario de doctorado de la Universidad de Sevilla como el premio a la mejor tesis doctoral del grupo especializado en Física Nuclear de la RSEF) como en su etapa postdoctoral (en la que destaca un contrato Marie Curie en el período 2023-25). El proyecto docente se adecúa completamente al perfil de la plaza y se conecta perfectamente con el temario expuesto en la primera prueba de este concurso. El proyecto investigador consta de cinco líneas, que también se adecúan perfectamente con el perfil de la plaza; todas estas líneas son relevantes en el campo e interesantes para el área de Física Atómica, Molecular y Nuclear de la Universidad de Sevilla. En el debate posterior con la comisión, la candidata ha vuelto a demostrar un dominio excelente tanto en el apartado docente como investigador, respondiendo brillantemente a todas las cuestiones planteadas por los miembros de la comisión. Como consecuencia de lo expuesto en el párrafo anterior, la valoración de la segunda prueba realizada por la candidata es: - Historial y experiencia docente: 5 puntos. - Historial y experiencia investigadora: 35 puntos. - Historial y experiencia en transferencia e intercambio de conocimiento a la sociedad: 2,5 puntos. - Capacidad para la exposición y el debate: 7,5 puntos. - Adecuación de los proyectos docentes e investigador: 10 puntos.

SECRETARIO/A: VALORACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA. Durante el primer ejercicio la candidata ha realizado una exposición clara y bien estructurada de la lección número 3 de la asignatura Técnicas Experimentales II que tiene por título "Medida de la semivida de un radionúclido y equilibrio secular". La candidata presenta un historial académico muy destacado, con el premio extraordinario de doctorado y otras menciones a nivel nacional, como el premio a la mejor tesis del Grupo especializado en Física Nuclear de la Real Sociedad Española de Física, por tanto, se valora este apartado con 5/5. Respecto al historial y experiencia docente hay que destacar la variabilidad de las asignaturas impartidas, así como la impartición

Página 3 de 6

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ%3D%3D	Página	3/6



ÁMBITO- PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
GEISER	GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9	22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular
Nº registro	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	
REGAGE25e00082427815	https://run.gob.es/hsbzvympyF	



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ / 8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	4/7





ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

de clases en grado y máster. Además, ha dirigido diversos trabajos de Fin de Grado, y presenta evaluaciones positivas de su actividad docente. Es destacable también la tutorización de diferentes alumnos internos en el departamento, así como de prácticas de empresa. Se valora también en este apartado la impartición de cursos avanzados no relacionados con asignaturas pertenecientes a Grado/Máster (15/15). En lo que respecta a la capacidad para la exposición y el debate el la candidata ha demostrado solvencia a la hora de responder a las preguntadas, demostrando una notable capacidad de comunicación. Ha sido capaz de estructurar un discurso de forma sobresaliente, lo que es una muestra de la calidad docente que posee (7,5/7,5 puntos). Por último, el programa de la asignatura se ajusta adecuadamente a las expectativas de formación de los estudiantes y al perfil de la plaza objeto del concurso. Teniendo en cuenta la capacidad docente mostrada por la candidata es de esperar que los estudiantes adquieran todas las competencias contempladas en el proyecto docente de la asignatura Técnicas Experimentales II, así, se valora la adecuación del programa con 10/10. Por todo lo anterior emito un voto favorable para la evaluación de la primera prueba. VALORACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA. La candidata presenta un historial y experiencia docente extensa que calificaría de excelente, y que acreda con creces su capacidad para impartir cualquiera de las asignaturas de su área académica (5/5). El historial investigador y la experiencia investigadora de la candidata resulta relevante, con aportaciones notables en la técnica AMS, reflejadas en publicaciones de impacto, comunicaciones en congresos y colaboraciones internacionales. Además, ha sido IP de dos proyectos de investigación, destacando un proyecto MSC. Actualmente, está co-dirigiendo una tesis doctoral con colaboraciones internacionales (35/35). En transferencia e intercambio de conocimiento con la sociedad se aprecia la participación en un proyecto de colaboración con empresas y la organización de diferentes actividades de carácter científico (5/5). La exposición ha sido clara, estructurada y didáctica. La candidata ha mostrado solvencia en el debate y una alta capacidad para responder de forma precisa a las cuestiones planteadas (7,5/7,5). Por último, los proyectos docente e investigador muestran coherencia, viabilidad y proyección a medio y largo plazo (10/10).

VOCAL 1º: VALORACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA. La candidata ha hecho una buena presentación del tema que ha sido seleccionado dentro de su proyecto docente presentado. Ha explicado con claridad tanto la parte teórica como la práctica, y ha contestado con sobrada capacidad a todas las preguntas planteadas por la comisión. Los temas en ellos que ha desarrollado en contenido del curso de Técnicas Experimentales II es adecuado, teniendo en cuenta el perfil de la plaza. Aparte, visto su historial académico y docente, su trayectoria se puede decir que es muy sólida. Por todo ello, la valoración desglosada de cada apartado es la siguiente: -Historial académico: 5 puntos -Historial y experiencia docente: 13,5 puntos -Capacidad para la exposición y debate: 7,5 puntos -Adecuación de los programas de las asignaturas al perfil de la plaza: 10 puntos TOTAL: 36 puntos. VALORACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA. La presentación del currículum, proyecto docente e investigados que ha hecho la candidata ha sido excelente. La experiencia docente e investigadora en el campo relacionado con el perfil de la plaza es de sobra meritorio. El proyecto docente que presenta de la asignatura de Técnicas Experimentales II está plenamente justificado. En lo que respecta al proyecto investigador, los distribuye en 5 líneas, que pretende desarrollar en los próximos años, siendo todas ellas muy interesantes y en las que la candidata seguramente hará una

Página 4 de 6

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6Mwbe1gXwCJRMQ%3D%3D	Página	4/6



ÁMBITO- PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
GEISER	GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9	22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular
Nº registro	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	
REGAGE25e00082427815	https://run.gob.es/hsbzvympyF	



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ / 8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	5/7





ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

gran aportación. -Historial y experiencia docente: 5 puntos -Historial y experiencia investigadora: 33,5 puntos -Historial y experiencia en transferencia e intercambio de conocimiento a la sociedad: 4 puntos - Capacidad para la exposición y el debate: 7,5 puntos -Adecuación de los proyectos docente e e investigador: 10 puntos TOTAL: 60 puntos

VOCAL 2º: VALORACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA. La candidata presenta un expediente académico que demuestra alta suficiencia en la formación. En cuanto a su historial y experiencia docente pienso que teniendo en cuenta el corto periodo de tiempo transcurrido desde la obtención del Doctorado, en términos relativos lo valoro positivamente en base a su implicación en la docencia desde la etapa predoctoral. En la exposición y el debate, la candidata ha demostrado elevada capacidad y suficiencia. La asignatura escogida para el perfil cumple todos los requisitos exigidos en la convocatoria; el programa presentado se adecúa plenamente al perfil de la plaza. VALORACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA. Acorde con el escaso tiempo desde que consiguió su doctorado, la candidata presenta un currículum docente limitado pero excusable en sus responsabilidades sobre asignaturas de los títulos en los que participa el área de conocimiento. Aún así, demuestra aplicar criterios claros y convincentes sobre la docencia. En su experiencia investigadora, la candidata demuestra aptitud sobrada considerando sus publicaciones en revistas indexadas de impacto reconocible en las líneas de investigación, ponencias en congresos y reuniones científicas (algunas invitadas) y su participación de proyectos de investigación de índole internacional (con alguno como IP) y nacional. Destacan los contratos postdoctorales así como sus estancias de investigación en centros de prestigio. En transferencia de conocimiento su experiencia queda un poco desparejada respecto a la investigación, pero destaca algún ítem a través de colaboración universidad-empresa. En exposición y debate presenta un alto grado de aptitud, con una adecuación plena de sus proyectos docente e investigador al perfil.

VOCAL 3º: VALORACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA. A partir de los ítems indicados en el apartado A, recogidos en los criterios de valoración y que serán considerados como parte de la primera prueba, junto con la exposición de estos realizada en la presentación llevada a cabo por el candidata, considero que cubre ampliamente todos los aspectos contemplados en dichos ítems. VALORACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA. A partir de los ítems reflejados en el apartado A de arriba, recogidos en los criterios de valoración y que serán considerados como parte de la segunda prueba, junto con la exposición de estos realizada en la presentación llevada a cabo por la candidata, considero que cubre ampliamente todos los aspectos contemplados en tales ítems. La candidata presenta un expediente académico notable, por encima de la media, una muy sólida carrera investigadora, con colaboraciones internacionales de nivel científico indiscutible, y un proyecto docente realista.

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ%3D%3D	Página	5/6



ÁMBITO- PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
GEISER	GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9	22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular
Nº registro	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	
REGAGE25e00082427815	https://run.gob.es/hsbzvympyF	



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ / 8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	6/7





ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE ADJUDICACIÓN

A la vista del resultado de la votación la Comisión acuerda:

- Proponer para la adjudicación de la plaza al concursante que ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

D/Dª.: MERCEDES LÓPEZ LORA

- Proponer la no adjudicación de la plaza dado que ningún concursante ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

Una vez realizada la anterior votación y consiguiente propuesta, se levanta la sesión, dando por finalizada esta actuación a las 14:50h horas del día de la fecha.

Sevilla, a 19 DE SEPTIEMBRE DE 2025

Presidente/a,

Vocal Secretario/a,

Fdo.: ANTONIO PRADOS MONTAÑO

Fdo.: ANA MARÍA GÓMEZ RAMÍREZ

Vocal primero/a,

Vocal segundo/a,

Vocal tercero/a,

Fdo.: MARTA ANGUITA
MILLÁN

Fdo.: JUAN CARLOS
LOZANO LANCHO

Fdo.: ÁNGEL MIGUEL SÁNCHEZ
BENÍTEZ

Código Seguro De Verificación	uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ==	Fecha	19/09/2025
Firmado Por	Angel Miguel Sanchez Benitez Marta Anguiano Millán ANTONIO PRADOS MONTAÑO Juan Carlos Lozano Lancho ANA MARIA GOMEZ RAMIREZ		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/uWJ4QXVA6MwbelgXwCJRMQ%3D%3D		



ÁMBITO- PREFIJO	CSV	FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO
GEISER	GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9	22/09/2025 09:23:20 Horario peninsular
Nº registro	DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN	
REGAGE25e00082427815	https://run.gob.es/hsbzvympyF	



GEISER-aa08-421a-354d-122d-d33a-7e41-b484-26c9

Código Seguro De Verificación	JAR1U1kLZIInGroG2BJ / 8Q==	Fecha	09/10/2025
Firmado Por	Universidad de Sevilla		
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/JAR1U1kLZIInGroG2BJ%2F8Q%3D%3D	Página	7/7

