UNIVERSIDAD D SEVILLA

ÁREA DE PERSONAL DOCENTE

SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

**DILIGENCIA:** Para hacer constar que con esta fecha se hace pública el Acta de la Comisión Juzgadora de la plaza nº CU-040-24 de Catedrático de Universidad del Departamento de Análisis Matemático, Área de Conocimiento de Análisis Matemático, convocada por Resolución Rectoral de 23 de septiembre de 2024, B.O.E. de 01 de octubre de 2024, conteniendo propuesta de provisión y los resultados de la evaluación de cada candidato.

Contra esta propuesta, los candidatos podrán presentar reclamación ante el Rector, en el plazo máximo de 10 días hábiles contados a partir del siguiente al de su publicación.

Sevilla, a fecha de la firma

EL RECTOR
P.D. (por resolución 22-01-2021)
LA VICERRECTORA DE PERSONAL
DOCENTE E INVESTIGADOR
M. Pastora Revuelta Marchena


| | | | |
|---|---|---|---|
| **Código Seguro De Verificación** | 1iEkANk75ScN+sNAe7nNmw== | **Fecha** | 27/01/2025 |
| **Firmado Por** | MARIA PASTORA REVUELTA MARCHENA | | |
| **Url De Verificación** | https://pfirma.us.es/verifirma/code/1iEkANk75ScN%2BsNAe7nNmw%3D%3D | **Página** | 1/1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Código Seguro De Verificación** | ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ== | **Fecha** | 28/01/2025 |
| **Firmado Por** | Universidad de Sevilla | | |
| **Url De Verificación** | https://pfirma.us.es/verifirma/code/ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ%3D%3D | **Página** | 1/4 |

UNIVERSIDAD D SEVILLA

# ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN

Código seguro de Verificación : GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

| CUERPO DOCENTE | ÁREA DE CONOCIMIENTO | |
|---|---|---|
| CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD | ANÁLISIS MATEMÁTICO | |
| **DEPARTAMENTO** | | |
| ANÁLISIS MATEMÁTICO | | |
| **PERFIL DE LA PLAZA** | | |
| ANÁLISIS MATEMÁTICO | | |
| **RESOLUCIÓN RECTORAL** | **B.O.E.** | **Nº DE LA PLAZA** |
| 23/09/2024 | 01/10/2024 | CU-040-24 |

**EXPÓNGASE UNA COPIA EN EL TABLÓN DE ANUNCIOS DEL CENTRO DONDE SE CELEBRA EL CONCURSO**

De conformidad con lo establecido en el art. 84 del Estatuto de la Universidad de Sevilla y en las bases de la convocatoria del concurso, la Comisión que juzga el concurso de acceso para la provisión de la plaza anteriormente referida procede a efectuar la correspondiente votación de los concursantes.

**CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN SÓLO PODRÁ VOTAR FAVORABLEMENTE, COMO MÁXIMO, A UN CONCURSANTE**

**LA PROPUESTA HA DE SER MOTIVADA POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

| CONCURSANTES Apellidos y Nombre | VOTOS EMITIDOS POR CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN (1) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL 1º | VOCAL 2º | VOCAL 3º |
| Francisco Gancedo García | Favorable | Favorable | Favorable | Favorable | Favorable |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |
| | ------- | ------- | ------- | ------- | ------- |

(1) FAVORABLE O DESFAVORABLE, no cabe la abstención.



ÁMBITO- PREFIJO: GEISER
CSV: GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4
FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO: 22/01/2025 13:26:32 Horario peninsular
Nº registro: REGAGE25e00004682857
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN: https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida
GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4

| Código Seguro De Verificación | ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ== | Fecha | 28/01/2025 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | Universidad de Sevilla | | |
| Url De Verificación | https://pfirma.us.es/verifirma/code/ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ%3D%3D | Página | 2/4 |

UNIVERSIDAD D SEVILLA

**ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN**

Código seguro de Verificación : GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

**MOTIVACIÓN DEL SENTIDO DEL VOTO:**

**PRESIDENTE/A:** En el documento nº 8 (titulado "Evaluación individual de cada concursante") he detallado la valoración motivada de cada uno de los epígrafes de los criterios de evaluación. Por las razones allí aportadas, he otorgado al candidato una valoración de 90 puntos sobre 100. Esta puntuación motiva mi voto favorable.

**SECRETARIO/A:** El total de la puntación emitida es de 90 sobre 100. El candidato presenta una brillante trayectoria docente e investigadora, destacando principalmente en su currículum investigador que le ha permitido la dirección de proyectos de investigación de alta competitividad en el marco nacional, europeo e incluso en Estados Unidos, En el documento nº 8 (titulado "Evaluación individual de cada concursante") se hace una valoración más detallada de cada uno de los epígrafes de los criterios de evaluación. Por todas estas razones, he otorgado al candidato una valoración de 90 puntos sobre 100 y por tanto mi voto favorable..

**VOCAL 1º:** El candidato ha expuesto brillantemente sus méritos curriculares, así como el proyecto docente e investigador. El curriculum del candidato es muy sólido, como se ha detallado en el documento nº 8, titulado "Evaluación individual de cada concursante". Su experiencia investigadora es excelente y su trayectoria docente también es muy notable. La presentación ha sido muy clara y ha mostrado que su curriculum y sus proyectos se adaptan sobresalientemente al perfil de la plaza a concurso. Por ello he otorgado al candidato una valoración de 90 puntos sobre 100. Esta puntuación motiva mi voto favorable.

**VOCAL 2º:** El candidato presenta un excelente curriculum investigador y docente con una trayectoria que se vislumbra prometedora y fructífera en el futuro. Cumple con crece los méritos necesarios para optar a la plaza del concurso. En el documento nº 8 (titulado "Evaluación individual de cada concursante") he detallado la valoración motivada de cada uno de los epígrafes de los criterios de evaluación. Por más razones allí aportadas, he otorgado al candidato una valoración de 90 puntos sobre 100. Esta puntuación motiva mi voto favorable.

**VOCAL 3º:** La prueba realizada, la discusión mantenida con el tribunal, el proyecto docente e investigador propuesto, el programa de la asignatura presentado y el CV del candidato motivan mi voto favorable con una valoración del candidato de 92 puntos sobre 100. Más detalles sobre la valoración motivada de cada uno de los epígrafes de los criterios de evaluación se encuentran en el documento nº 8 (titulado "Evaluación individual de cada concursante"). Estos argumentos motivan mi voto favorable.




| ÁMBITO- PREFIJO | CSV | FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO |
|---|---|---|
| **GEISER** | **GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4** | **22/01/2025 13:26:32 Horario peninsular** |
| Nº registro | DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN | |
| **REGAGE25e00004682857** | **https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida** | |

GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4

| Código Seguro De Verificación | ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ== | Fecha | 28/01/2025 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | Universidad de Sevilla | | |
| Url De Verificación | https://pfirma.us.es/verifirma/code/ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ%3D%3D | Página | 3/4 |

UNIVERSIDAD D SEVILLA

## ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN

Código seguro de Verificación : GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

A la vista del resultado de la votación la Comisión acuerda:

☒ Proponer para la provisión de la plaza al concursante que ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

D/Dª.: Francisco Sancedo García

☐ Proponer la no provisión de la plaza dado que ningún concursante ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

Una vez realizada la anterior votación y consiguiente propuesta, se levanta la sesión, dando por finalizada esta actuación a las 11:45 horas del día de la fecha.

Sevilla, a 17 de enero 2025

**Presidente/a,**

Fdo.: Antonio J. Durán

**Vocal Secretario/a,**

Fdo.: María Ángeles Tapón

**Vocal primero/a,**

Fdo.: María Luisa Rapún

**Vocal segundo/a,**

Fdo.: Aníbal Rodríguez

**Vocal tercero/a,**

Fdo.: Juan Carlos Marcero




| ÁMBITO- PREFIJO | CSV | FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO |
|---|---|---|
| **GEISER** | **GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4** | **22/01/2025 13:26:32 Horario peninsular** |
| Nº registro | DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN | |
| **REGAGE25e00004682857** | **https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida** | |

GEISER-1e02-0ef9-b895-9e11-cb75-c921-e52f-d0d4

| Código Seguro De Verificación | ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ== | Fecha | 28/01/2025 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | Universidad de Sevilla | | |
| Url De Verificación | https://pfirma.us.es/verifirma/code/ySQ3BkzxsxOpfMoHmbuEQQ%3D%3D | Página | 4/4 |